

Dong Energy, Asnæsværket
Asnæsvej 16
4400 Kalundborg

Plan- og virksomhedsområdet
J.nr. ROS-430-00138
Ref. melse/ joern
Den 10. juni 2008

MILJØGODKENDELSE

For: Asnæsværket, Asnæsvej 16, 4400 Kalundborg
Matrikel nr.: 1-cd, 1-dv, 1-du, 1-dt, 1-ds, 1-dr, 1-ei, 1-ek, 1-eo, 1-ep, og 2-au
Lerchenborg Hgd., Årby i Kalundborg Kommune.
CVR-nummer: 18 93 66 74
P-nummer: 1002105572
Listepunkt: G101: Kraftværker, varmeproducerende anlæg,
gasturbineanlæg og gasmotoranlæg med en samlet indfyret
effekt på mere end 50 MW

Godkendelsen omfatter:

DONG Energy har igangsat et projekt med etablering af røggasafsvovlingsanlæg på Asnæsværkets blok 2. Blokken er levetidsforlænget i 1992, og forventes at kunne være i drift yderligere 15-25 år fra 2008. Blokken har i dag ikke renseforanstaltning til reduktion af emissioner af svovldioxid. Ud over selve afsvovlingsanlægget udbygges anlægget til behandling af restprodukter (gips) fra afsvovlingsprocessen.

Dato: 10. juni 2008

Godkendt: Mette Lumbye Sørensen / Jørn L. Hansen

Annonceres den 17. juni 2008
Klagefristen udløber den 15. juli 2008
Søgsmålsfristen udløber den 17. december 2008

INDHOLDSFORTEGNELSE

	Side
<u>1. INDLEDNING</u>	3
<u>2. AFGØRELSE OG VILKÅR</u>	3
<u>3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER</u>	7
<u>4. FORHOLDET TIL LOVEN</u>	15
<u>5. BILAG</u>	19

1. INDLEDNING

Asnæsværket ligger i den østlige del af Kalundborg by i et erhvervsområde med adgang til Kalundborg Havn og er et kraftvarmeproducerende anlæg. Værket består i dag af to blokke – blok 2 og blok 5 - hvor blok 5 er et grundlastanlæg med en indfyret effekt på 1619 MW, mens blok 2 har en indfyret effekt på 368 MW. Blok 4 med en indfyret effekt på 684 MW har været i drift indtil første kvartal 2008, men er nu lagt i mølpose.

Oprindeligt (2006) havde Asnæsværket til hensigt at renovere blok 4, som tidligere har virket som reserveanlæg og var betinget driftsklar. Blok 4 skulle efter renoveringen indgå i den normale drift. Blokken har et elektrofilter og low NO_x-brændere. Ved renoveringen ville man forsyne blokken med et nyt el-filter, et afsvovlingsanlæg og et de-NO_x-anlæg. Herudover ville der blive installeret en ny kedel og et nyt turbineanlæg, som ville give en øget virkningsgrad (og en øget indfyret effekt). Blok 2 skulle efter den oprindelige plan få status af reserveanlæg, når renovering af blok 4 var tilendebragt i 2013. Blok 2 skulle tilsluttes blok 4's afsvovlingsanlæg.

Primo 2008 blev disse projektplaner ændret til, at blok 2 skal indgå i den normale drift, og at der således alene påbegyndes etablering af et afsvovlingsanlæg på blok 2 til idriftsættelse i 2010. I de fremtidige planer indgår også etablering af et deNO_x-anlæg til idriftsættelse i 2013. Værkets blok 4 er lagt i mølpose og bliver kun bevaret som reserve af hensyn til sikkerheden i elsystemet. Blokken vil således ikke blive taget i drift under normale omstændigheder. Ved eventuel drift påtænkes udelukkende anvendt letolie som brændsel.

Røggasafsvovlingsanlægget til blok 2 baseres på en våd (gipsproducerende) røggasrensningssproces efter samme principper som anlægget til blok 5. En del eksisterende anlægsdele og hjælpesystemer genbruges eller konverteres fra alene at have været anlæg for blok 5 til fællesanlæg, f. eks. udbygges det eksisterende anlæg til håndtering og opbevaring af gips fra røggasrensningen.

2. AFGØRELSE OG VILKÅR

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3 og ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøcenter Roskilde hermed etablering af afsvovlingsanlæg på Asnæsværkets blok 2.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på følgende vilkår.

2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

Indretning og drift

1. Afsvovlingsanlægget skal være i drift i både opstarts- og nedlukningsperioder.

Blok 2 må ikke sættes i drift, hvis afsvovlingsanlægget ikke er funktionsdygtigt. Ved svigt af afsvovlingsanlægget under drift af blok 2, skal blokken standses, hvis der ikke er opnået normal drift af afsvovlingsanlægget i løbet af 24 timer.

Den samlede varighed af drift af blok 2 uden rensning af røggassen i afsvovlingsanlægget må ikke overstige 120 timer i nogen 12 måneders periode.

Ved svigt af afsvovlingsanlæg forstås en koncentration af SO₂ på 1 g/normal m³ eller derover som timemiddelværdi.

2. Tilsynsmyndigheden kan dispensere fra tidsfristerne i vilkår 1, hvis myndigheden finder, at der er tungtvejende behov for at opretholde energiforsyningen, eller hvis driften af blokken i en begrænset periode ellers ville blive erstattet af en anden kraftværksblok, som ville give anledning til en større luftforurening end drift af blok 2 uden rensning af røggassen i afsvovlingsanlægget.
3. Hvis afsvovlingsanlægget svigter under drift, skal opkøring af kul med et svovlindhold over 2,3% stoppes, hvis afsvovlingsanlægget ikke kan forventes at være i funktionsdygtig tilstand i løbet af 10 timer.

Luftforurening

4. a) Blok 2 skal med virkning fra 1. januar 2010 overholde følgende emissionsgrænseværdier (tør røggas, 6 % ilt ved fyring med kul, 3 % ilt ved fyring med olie, dog 10 % ilt for CO, NH₃, HCl, HF og tungmetaller ved fyring med såvel kul som olie):

Indfyret effekt Brændsel	Blok 2 368 MW		Enhed
	kul	olie	
Støv	30		mg/Nm ³
SO ₂	200		mg/Nm ³
NO _x	600	450	mg/Nm ³
CO	100		mg/Nm ³
HCl	10		mg/Nm ³
HF	5*		mg/Nm ³
Hg	5*		µg/Nm ³
Cd	5*		µg/Nm ³
Σ(Ni, V, Cr, Cu, Pb)	25*		µg/Nm ³

* Emissionsgrænseværdierne for tungmetaller og for HF er vejledende.

b) Samtidig fyring med kul og fuelolie

Følgende beregnede emissionsgrænseværdier (GV_{resulterende}) for SO₂, NO_x og støv skal overholdes, hvis der samtidig fyres med kul og fuelolie¹:

$$GV_{\text{resulterende}} = (GV_{\text{kul}} \times MW_{\text{kul}} + 0,83 \times GV_{\text{olie}} \times MW_{\text{olie}}) : (MW_{\text{kul}} + MW_{\text{olie}})$$

hvor GV_{kul} og GV_{olie} er emissionsgrænseværdierne i ovenstående tabel, mens MW_{kul} og MW_{olie} er den indfyrede effekt for henholdsvis kul og fuelolie.

c) Regler for overholdelse af emissionsgrænseværdier i punkt a for støv, SO₂, NO_x og CO for blok 2

Emissionskoncentrationerne af støv, SO₂, NO_x og CO bestemmes på grundlag af AMS-kontrol, jf. vilkår 14, i den reviderede miljøgodkendelse af 20. december 2007.

¹ I formelen er der foretaget omregning af emissionsgrænseværdierne for fuelolie til 6 % ilt.

Emissionsgrænseværdierne for støv og SO₂ for blok 2 anses for overholdt, hvis de validerede gennemsnitsværdier af emissionskoncentrationen over driftstiden i en kalendermåned ikke overstiger emissionsgrænseværdierne, og 97 % af alle validerede gennemsnitsværdier af emissionskoncentrationerne over 48 timer², udregnet på grundlag af timemiddelværdier, ikke overskrider 110 % af emissionsgrænseværdierne over et kalenderår.

De validerede gennemsnitsværdier over henholdsvis 48 timer og en kalendermåned bestemmes ud fra de gyldigt målte timegennemsnitsværdier efter fratrækning af konfidensintervallet specificeret i vilkår 14 i den reviderede miljøgodkendelse af 20. december 2007. [Hvis mere end 3 timegennemsnitsværdier over et døgn er ugyldige, fordi AMS-udstyret ikke fungerer korrekt eller er under vedligeholdelse, skal den pågældende døgnmiddelværdi ikke medtages ved beregning af gennemsnitsværdierne af emissionskoncentrationen, som skal sammenlignes med emissionsgrænseværdierne

Emissionsgrænseværdien for CO anses for overholdt, hvis gennemsnitsværdien af emissionskoncentrationen over driftstiden i en kalendermåned ikke overstiger emissionsgrænseværdien.

Hvis der skiftevis anvendes kul og fuelolie, skal emissionsgrænseværdierne overholdes for hver brændselstype, og der skal ved beregning af gennemsnitsværdierne af emissionskoncentrationen kun indgå driftstiden, hvor der fyres med det pågældende brændsel.

Hvis der samtidig anvendes kul og fuelolie som brændsel, skal emissionsgrænseværdierne beregnet efter ovenstående formel i punkt b) overholdes i perioder, hvor der samfyres med kul og fuelolie.

Ved bestemmelse af gennemsnitsværdierne indgår ikke tidsrum, hvor afsvovlingsanlægget er ude af drift. Definitionen af, hvornår afsvovlingsanlægget anses for at være ude af drift, fremgår af vilkår 1.

d) Krav til måling af emissionen af tungmetaller, HCl og HF samt regler for overholdelse af emissionsgrænseværdier for disse stoffer fra 1. januar 2010

Almindelige regler for kontrol med overholdelse af emissionsgrænseværdier:

- i. Emissionsgrænseværdierne for HCl og HF skal dokumenteres overholdt ved præstationskontrol eller ved hjælp af en beregning baseret på en metode, som er anerkendt af tilsynsmyndigheden.
- ii. Emissionsgrænseværdierne for tungmetaller skal dokumenteres overholdt enten ved præstationskontrol eller ved hjælp af en beregning baseret på en metode, som er anerkendt af tilsynsmyndigheden.

En præstationskontrol skal omfatte 3 enkeltmålinger hver af en varighed på 1 time. En emissionsgrænseværdi anses for overholdt, hvis det aritmetiske gennemsnit af koncentrationerne bestemt ved enkeltmålingerne er mindre eller lig med emissionsgrænseværdien.

Luftemissionsmålinger skal udføres i henhold til Miljøstyrelsens vejledning nr. 2/2001 (Luftvejledningen), herunder de metoder, der er angivet i Luftvejledningen eller i nyere

² Rullende 48-timers middelværdier.

metodeblade udsendt af Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften.

Detektionsgrænsen skal være mindre end 10 % af den emissionsgrænseværdi, der skal kontrolleres overholdt.

Beregninger skal være baseret på indholdet af chlorid/fluorider/tungmetaller i brændslet og dokumenterede tilbageholdelsesgrader i luftrensningsanlæg.

e) Omfang af målinger/ beregninger

Der skal hvert kalenderår foretages enten en beregning eller en præstationskontrol af emissionen af HCl, HF og tungmetaller fra blok 2.

Der skal dog i både 2010 og 2011 foretages præstationskontrol 2 gange årligt af emissionen af HCl, HF og tungmetaller fra blok 2. En af målinger i 2010 og i 2011 skal udføres, når der samtidig indblæses den maksimalt tilladte mængde af kulflyveaske, jf. vilkår 6 i den reviderede miljøgodkendelse af 20. december 2007.

Efter 2011 skal der foretages præstationskontrol på blok 2, hvis tilsynsmyndigheden anmoder herom. Der kan kræves foretaget præstationskontrol 2 gange årligt.

5. Tilsynsmyndigheden kan med virkning fra 1. januar 2012 fastsætte bindende emissionsgrænseværdier til luft for HF og tungmetaller for blok 2

Restprodukter

6. Miljøcenter Roskilde kan fastsætte supplerende vilkår om håndtering og bortskaffelse/nyttiggørelse af filtergips, når Miljøcenteret har modtaget den redegørelse, som Asnæsværket i henhold til vilkår 4 i den reviderede godkendelse af 20. december 2007 skal indsende inden 1. januar 2010.

Løbende rapportering

7. Asnæsværket skal supplere kvartalsrapporten, jf. vilkår 60 i den reviderede miljøgodkendelse af 20. december 2007, med følgende oplysninger:
 - Oplysninger om udetid af afsvovlingsanlægget for blok 2. Udetiden specificeres med hensyn til årsag, varighed af den enkelte driftsforstyrrelse (udetid med oplysninger om mulighed for korrigerende handlinger)

Godkendelsen bortfalder, hvis afsvovlingsanlægget ikke er sat i drift senest 1. juni 2010.

Indtil afsvovlingsanlægget sættes i drift, gælder de vilkår for blok 2, som er fastsat i den reviderede miljøgodkendelse af 20. december 2007, eller som omhandler blok 2 fordi vilkåret gælder hele Asnæsværket, fx vilkår 20.

Når afsvovlingsanlægget tages i brug, bortfalder emissionsgrænseværdierne for støv, SO₂ og HCl for blok 2 med tilhørende kontrolregler og målekrav i vilkår 23 i den reviderede miljøgodkendelse af 20. december 2007 og erstattes af vilkårene i denne godkendelse af afsvovlingsanlægget.

3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER

3.1 Begrundelse for afgørelsen

Oprindeligt havde Asnæsværket til hensigt at renovere blok 4, som tidligere har virket som reserveanlæg og var betinget driftsklar. Renoveringen skulle efter planen omfatte etablering af såvel et afsvovlingsanlæg som et deNO_x-anlæg. Når renovering af blok 4 var tilendebragt i 2013, skulle blok 2 få status af reserveblok.

På den baggrund accepterede Miljøcenter Roskilde i den reviderede miljøgodkendelse af 20. december 2007 af Asnæsværket, at emissionsgrænseværdien for SO₂ for såvel blok 2 som blok 4 blev fastsat svarende til grænseværdien for bestående anlæg i bekendtgørelsen om store fyringsanlæg, i perioden indtil afsvovlingsanlægget³ blev sat i drift (2009).

Baggrunden for, at Miljøcenter Roskilde accepterede, at emissionsgrænseværdien for NO_x kunne fastsættes svarende til grænseværdien for bestående anlæg i bekendtgørelsen om store fyringsanlæg⁴, var, at blok 4 på dette tidspunkt forventedes renoveret, hvilket bl.a. omfattede etablering af et deNO_x-anlæg til idriftsættelse i 2013, og at blok 2 herefter skulle have status som reserveblok med beskeden driftstid.

På denne baggrund vurderede Miljøcenter Roskilde i forbindelse med revurdering af miljøgodkendelsen i 2007, at der i miljøgodkendelse af renoveringen af blok 4 kunne forventes fastsat emissionsgrænseværdier for SO₂, NO_x og støv gældende for nye anlæg – også emissionsgrænseværdierne for tungmetallerne kunne forventes skærpet, ligesom der måtte påregnes fastsat en emissionsgrænseværdi for HF og en skærpet emissionsgrænseværdi for HCl.

Det var planen, at blok 2 skulle tilsluttes blok 4's afsvovlingsanlæg, men ikke intentionen at etablere et deNO_x-anlæg for denne blok. Med en forventning om en beskeden driftstid af blok 2 i årene efter 2013, tilkendegav Miljøcenter Roskilde i afgørelsen af 20. december 2007, at Miljøcenteret formodentlig ville kunne acceptere, at der ikke blev fastsat en emissionsgrænseværdi for NO_x svarende til niveauet ved anvendelse af et deNO_x-anlæg, som BREF dokumentet om store fyringsanlæg⁵ ellers lægger op til.

Primo 2008 blev planerne ændret således, at blok 2 opgraderes med afsvovlingsanlæg og blok 4 lægges i mølpose. Miljøcenter Roskilde fastholder vurderingen fra 2007 – dog sådan at det er blok 2 der får emissionsgrænseværdier som gældende for nye anlæg og i overensstemmelse med BREF-dokumentet.

Bedst tilgængelige teknik

Med etablering af afsvovlingsanlæg på blok 2 kommer denne blok tættere på at leve op til retningslinjerne i BREF dokumentet for anvendelse af bedst tilgængelig teknik (BAT). Røggassen renses i dag i et elektrofilter og det er planlagt, at der etableres deNO_x-anlæg til idriftsættelse i 2013. Miljøcenter Roskilde vurderer, at grænseværdierne for nye fyringsanlæg i bekendtgørelsen om store fyringsanlæg på rimelig måde afspejler anvendelsen af bedst tilgængelig teknik, hvorfor der fastsættes disse emissionsgrænseværdier for SO₂ og støv på blok 2. For at fastholde Asnæsværkets planer om at etablere deNO_x-anlæg skærpes emissionsgrænseværdien for NO_x fra 2013 svarende til emissionsgrænseværdien for nye fyringsanlæg.

³ Fælles afsvovlingsanlæg for blok 2 og blok 4.

⁴ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 808 af 25. september 2003 om begrænsning af visse luftforurenende emissioner fra store fyringsanlæg.

⁵ Reference Document on Best Available Techniques, EU-kommisionen, 2006

Med hensyn til blok 4 vil Miljøcenter Roskilde følge driften nøje. Hvis det viser sig, at blokken tages i drift i et større omfang, som gør at driften ikke kan falde ind under definitionen mølposeanlæg, vil miljøcentret forbeholde sig ret til at påbyde en skærpelse af emissionsgrænseværdierne fra 2007. Dette er, som også anført i den revurderede miljøgodkendelse, i overensstemmelse med BAT-princippet, hvor der kan tages hensyn til de særlige karakteristika ved en blok, herunder dens restlevetid/begrænsede driftstid, jf. fx afsnit 6 i forordet til BREF-dokumentet for store fyringsanlæg.

3.2 Miljøteknisk vurdering

3.2.1 Planforhold og beliggenhed

Asnæsværket er beliggende Asnæsvej 16, 4400 Kalundborg, matr. nr. 1-cd (del af), samt 1-dy, 1-du, 1-dt, 1-ds, 1-dr, 1-ej, 1-ek og 2-au, alle af Lerchenborg Hovedgård i Kalundborg Kommune, samt umatrikuleret areal (opfyldning) på ca. 94.750 m².

De eksisterende blokbygninger på Asnæsværket er placeret på matrikel nr. 1-cd, Lerchenborg Hovedgård. De nye anlæg kommer til at ligge på samme matrikel nummer.

Ifølge Regionplan 2005-2016 for Vestsjællands Amt er Asnæsværket beliggende i kommuneplanlagt byområde, som fortsætter mod øst. Umiddelbart ved skel mod syd og vest er et tilstødende område udpeget som beskyttelsesområde, bl.a. af hensyn til herregårdsskabet omkring Lerchenborg.

Ifølge Kalundborgs kommuneplan 2000-2012 er arealet, hvorpå Asnæsværket er beliggende byzone, udlagt som erhvervsområde til større industri (område 3). Erhvervsområdet fortsætter mod øst.

Asnæsværkets areal er omfattet af lokalplan 52 fra 1980 (vedtaget 24. marts 1980 og revideret 25. september 1980). Området er udlagt til produktion af elektricitet og dermed afledte anlæg.

Miljøcenter Roskilde konstaterer på denne baggrund, at placeringen af afsvovlingsanlægget er i overensstemmelse med de planlægningsmæssige bestemmelser for området, hvor anlægget etableres.

3.2.2 Indretning og drift

DONG har i ansøgningen oplyst, at afsvovlingsanlægget opstartes således, at røggasrensningen er effektiv, så snart der trækkes røg gennem fyringsanlægget ved opstart af blokken. Ved nedlukning af blokken er afsvovlingsanlægget i drift, så længe ventilatoren køler kedlen.

Afsvovlingsanlægget er således i drift i såvel opstarts- som nedlukningsperioder. Miljøcenter Roskilde finder, at de trufne foranstaltninger herved sikrer, at der ikke forekommer unødigt høje emissioner af svovldioxid under opstart og nedlukning af blokken. Der fastsættes vilkår om, at afsvovlingsanlægget skal være funktionsdygtigt under både opstart og nedlukning af blokken (vilkår 1).

For blok 2 fastsættes samme krav som for blok 5 i den reviderede godkendelse af 20. december 2007 af Asnæsværket om, at blokken ikke må sættes i drift, hvis afsvovlingsanlægget ikke er funktionsdygtigt, og om at blokken skal standses, hvis afsvovlingsanlægget svigter under drift af blokken, og der ikke er opnået normal drift af afsvovlingsanlægget i løbet af 24 timer.

Den samlede varighed af drift af blok 2 uden rensning af røggassen i afsvovlingsanlægget må ikke overstige 120 timer i nogen 12 måneders periode, jf. § 7 i bekendtgørelsen om store fyringsanlæg.

Som for blok 5, jf. vilkår 19 i den reviderede miljøgodkendelse af Asnæsværket, kan tilsynsmyndigheden dispensere fra tidsfristerne i vilkår 1, hvis myndigheden finder, at der er tungtvejende behov for at opretholde energiforsyningen, eller hvis driften af blok 2 i en begrænset periode ellers ville blive erstattet af en anden kraftværksblok, som ville give anledning til en større luftforurening end drift af blok 2 uden rensning af røggassen i afsvovlingsanlægget.

Svigt af afsvovlingsanlægget for blok 2 defineres på samme måde som for afsvovlingsanlægget for blok 5, jf. vilkår 18 i den reviderede miljøgodkendelse af Asnæsværket, dvs. hvis koncentrationen af SO₂ er på 1 g/normal m³ eller derover som timemiddelværdi.

3.2.3 Luftforurening

SO₂

BREF-dokumentet anbefaler, at anvendelsen af svovlfattigt brændsel suppleres med afsvovlingsanlæg for fyringsanlæg større end 100 MW_{th} som bedst tilgængelig teknik (BAT) til at nedbringe SO₂-emissionen.

BAT-løsningen til at begrænse SO₂-emissionen er enten vådskrubber eller tørskrubber. For fyringsanlæg større end 300 MW_{th} er BAT-løsningen vådskrubber. Vådskrubberen er en fordel, fordi den også begrænser emissionen af HCl og HF samt medfører en yderligere begrænsning af emissionen af støv og tungmetaller i forhold til den reduktion, der opnås i elektrofilteret.

I BREF-dokumentet er emissionsniveauet for svovldioxid for bestående anlæg større end 300 MW_{th} anført til 20-200 mg/normal m³, når brændslet er kul, og 50-200 mg/normal m³, når brændslet er olie.

Ved revurdering af miljøgodkendelsen af Asnæsværket i 2007 blev emissionsgrænseværdien for SO₂ for blok 2 fastsat til 850 mg/normal m³, hvilket er en mindre skærpelse (ca. 9%) af grænseværdien for bestående anlæg i bekendtgørelsen for store fyringsanlæg. Grænseværdien kan overholdes ved brug af kul og olie med lavt svovlindhold (under 0,5 %). Miljøcenter Roskilde vurderer, at når blok 2 udstyres med afsvovlingsanlæg, kan der opnås emissioner i den lavere ende af intervallet for emissionsniveauer angivet i BREF-dokumentet. Erfaringer fra flere danske kul-/oliefyrede anlæg udstyret med afsvovlingsanlæg viser, at emissionsniveauet generelt ligger omkring gennemsnitligt 50 mg/normal m³. Emissionsgrænseværdien for SO₂ skærpes derfor til 200 mg/normal m³, hvilket svarer til grænseværdien for kul og olie for nye fyringsanlæg i nævnte bekendtgørelse. Hvis det senere viser sig, at SO₂-emissionen ligger væsentlig under den fastsatte grænseværdi, vil denne kunne skærpes ved senere revurdering af miljøgodkendelsen.

Støv

BAT for nedbringelse af støv fra kul- og oliefyrede kraftværker er et elektrofilter eller et posefilter, jf. BREF-dokumentet for store fyringsanlæg. Da blok 2 er udstyret med elektrofilter opretholdt Miljøcenter Roskilde i den reviderede godkendelse af Asnæsværket en skærpet emissionsgrænseværdi for støv (50 mg/normal m³) sammenholdt med emissionsgrænseværdien for bestående kulfyrede anlæg i bekendtgørelsen om store fyringsanlæg (100 mg/normal m³).

Miljøcenter Roskilde vurderer, at emissionsgrænseværdien kan skærpes med baggrund i BREF-

dokumentet, hvor det er angivet, at røggasafsvovlingsteknikker også nedbringer partikelmængden. Emissionsniveauet for støv er angivet til 5-20 mg/normal m³ for bestående kul- og oliefyrede anlæg større end 300 MW_{th}. udstyret med såvel elektrofilter og vådt afsvovlingsanlæg.

Emissionsgrænseværdien for støv fastsættes til 30 mg/normal m³, hvilket er samme grænseværdi som for blok 5. Det er muligt, at emissionsgrænseværdien på et senere tidspunkt vil blive skærpet til 20 mg/normal m³, men da luftmængderne og dermed emissionen af støv er væsentligt større for blok 5, anser Miljøcenteret en grænseværdi på 30 mg/normal m³ som tilstrækkeligt restriktiv i dag for blok 2. Denne grænseværdi svarer således til emissionsgrænseværdien for nye anlæg i bekendtgørelsen om store fyringsanlæg.

NO_x

Ved revurdering af miljøgodkendelsen i 2007 anførte Miljøcenter Roskilde, at emissionsgrænseværdien for NO_x ville blive taget op til fornyet vurdering i forbindelse med godkendelsen af den på daværende tidspunkt planlagte renovering af blok 4, og at Asnæsværket måtte påregne en skærpelse af grænseværdien svarende til BAT fra 2014. Nu er det blok 2, der skal indgå i den daglige drift frem for blok 4. Derfor vurderer Miljøcenteret, at emissionsgrænseværdien for NO_x skal skærpes for blok 2 fra 2014. Miljøcenter Roskilde vil meddele påbud herom i en særskilt afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 41.

Regler for kontrol med overholdelse af emissionsgrænseværdier for støv og SO₂

Der fastsættes de samme regler for kontrollen af emissionsgrænseværdierne som beskrevet i den reviderede godkendelse af 20. december 2007. Princippet for bestående anlæg om, at emissionsgrænseværdierne gælder for månedsmiddelværdien af emissionskoncentrationerne og for 97 % fraktilen af 48-timers middelværdier over et kalenderår fastholdes således også for blok 2 efter etablering af afsvovlingsanlægget.

Da emissionsgrænseværdierne for blok 2 for støv og SO_x er fastsat svarer til grænseværdierne for nye fyringsanlæg, og kontrolregler er som for bestående fyringsanlæg, accepterer Miljøcenter Roskilde, at gennemsnitsværdierne for støv og SO₂ valideres for blok 2. I forlængelse heraf stilles samme krav som til nye fyringsanlæg om, at der ikke skal beregnes døgnmiddelværdier for dage, hvor mere end 3 timegennemsnitsværdier er ugyldige, fordi AMS-udstyret ikke fungerer korrekt eller er under vedligeholdelse, jf. bilag 6, B.3 i bekendtgørelsen om store fyringsanlæg.

Tungmetaller

I den reviderede miljøgodkendelse fra 2007 blev emissionsgrænseværdierne for blok 2 fastsat på grundlag af oplysningerne i BREF-dokumentet om udskillelsen af tungmetaller i et elektrofilter (tabel 4.41 og tabel 4.43). Der er en vis usikkerhed med hensyn til emissionen af kviksølv, idet driftsforholdene kan have væsentlig indflydelse på udskilningsgraden af dette metal. Grænseværdien for kviksølv blev derfor hævet til 10 µg/normal m³ for blok 2 og 4⁶. Det blev samtidig anført, at der i forbindelse med den påtænkte modernisering af blok 4 måtte forventes fastsat samme emissionsgrænseværdi for kviksølv som for blok 5 (5 µg/normal m³). Nu hvor det er blok 2, der udstyres med vådt afsvovlingsanlæg, skærpes grænseværdien for Hg for denne blok til 5 µg/normal m³. I henhold til BREF-dokumentet er det ved kulfyring muligt at opnå emissionsniveauer for tungmetaller på 0 - 5 µg/normal m³, når der er etableret elektrofilter og vådt afsvovlingsanlæg.

Emissionsgrænseværdierne for tungmetallerne fastsættes forsat som vejledende grænseværdier. Da Miljøcenter Roskilde har accepteret, at blok 2 ikke indgår i måleprogrammet for 2008 og 2009, fastsættes der i denne afgørelse vilkår om præstationskontrol af tungmetaller i 2010 og 2011. Resultaterne af præstationskontrollen skal danne grundlag for fastsættelse af

⁶ Ved en fejl er dette dog ikke præciseret i vilkår 25.

endelige emissionsgrænseværdier for blok 2.

HCl og HF

Det fremgår af BREF-dokumentet, at våd røggasafsvovling udover at være effektiv over for SO₂ også er effektiv overfor HF og HCl (renseeffektivitet: 98 – 99 %). Når der er etableret våd røggasafsvovling kan der opnås emissionsniveauer på 1 - 10 mg/normal m³ for HCl og 1 - 5 mg/normal m³ for HF.

Som varslet i den reviderede miljøgodkendelse af 20. december 2007 vil emissionsgrænseværdien for HCl blive skærpet til 10 mg/normal m³ for blok 2. Dette svarer til Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi for nye kulfyrede kraftværker.

HCl skal indgå i programmet for præstationskontrol i 2010 og 2011, hvorefter emissionen alternativt kan beregnes.

I forbindelse med revurdering af miljøgodkendelsen i 2007 blev det oplyst, at EMOK-modellen, som DONG anvender til beregning af luftemissioner, har underestimeret udledningen af HF. DONG arbejder på, at revidere modellen, og der er fortsat en vis usikkerhed om størrelsen på emissionen af HF. Miljøcenter Roskilde valgte i 2007 at fastsætte en vejledende grænseværdi for HF for blok 5 på 5 mg/normal m³, suppleret med krav om målinger af emissionen for at forbedre vidensgrundlaget.

Miljøcenter Roskilde vurderer, at samme fremgangsmåde bør følges for blok 2. Der fastsættes derfor en vejledende grænseværdi på 5 mg/normal m³ for HF, suppleret med målinger i 2010 og 2011. Herefter vil der kunne fastsætte en endelig grænseværdi, idet erfaringerne fra emissionsmålinger, som skal foretages i 2008 og 2009 på Avedøreværkets blok 1 og Asnæsværkets blok 5, tillige vil kunne indgå i kravfastsættelsen.

B-værdier

DONG har i notat af 13. marts 2008 foretaget OML-beregninger for NO_x, SO₂, CO, støv, HCl, HF, arsen, nikkel og vanadium på grundlag af forudsætninger hentet fra EMOK-modellen. Beregningerne viser, at alle B-værdier⁷ kan overholdes.

OML-beregningerne viser, at det maksimale immissionskoncentrationsbidrag af NO_x for hele Asnæsværket (blok 2, blok 5 og de to hjælpedampkedler) ca. 40 µg/m³, svarende til 32 % af B-værdien for NO_x som er 125 µg/m³. Det maksimale samlede immissionskoncentrationsbidrag for NO_x er udelukkende bestemt af emissionen af NO_x fra blok 2. Det maksimale immissionskoncentrationsbidrag for NO_x som følge af emission af NO_x fra blok 5 og hjælpedampkedlerne er på 8,5 µg/Nm³ svarende til 7 % af B-værdien for NO_x.

Med hensyn til SO₂ er den beregnede maksimale koncentration i omgivelserne som følge af emission af SO₂ fra hele Asnæsværket 11 % af B-værdien (som er på 250 µg/m³), når afsvovlingsanlæggene på blok 2 og 5 er i drift. Ved beregningerne er for begge blokke anvendt en emissionsgrænseværdi på 200 mg/normal m³ – som således er i overensstemmelse med den emissionsgrænseværdi for blok 2, der fastsættes i denne godkendelse.

Der er endvidere udført beregning for en situation, hvor afsvovlingsanlægget på blok 2 svinger, og hvor B-værdien for SO₂ på 250 µg/m³ overholdes. OML-beregningen viser, at B-værdien kan overholdes ved svigt af afsvovlingsanlægget, hvis der fyres med kul på blok 2 med en svovlprocent på under 2,3%.

⁷ B-værdien er den maksimalt tilladte koncentration i luften i omgivelserne (mere præcist den maksimale 99% af timemiddelværdier i en måned)

I den reviderede miljøgodkendelse fra 2007 blev Asnæsværket bedt om at redegøre for, hvordan man ville overholde B-værdien for SO₂, hvis afsøvlingen svigter for blok 5 – her er det forudsat at der ikke er afsøvling på blok 2. DONG har i notat af 29. februar 2008 foretaget OML-beregninger, som viser, at B-værdien for SO₂, kan overholdes hvis der fyres med kul med en svovlprocent på maksimalt 1,63 %. I denne beregning er forudsat, at der på blok 2 fyres med kul med et indhold af svovl på 0,4%, som er det maksimale svovlindhold, der må være i kullene, i perioden indtil afsøvlingsanlægget tages i drift (et svovlindhold på 0,4% svarer til emissionsgrænseværdien for SO₂ på 850 mg/normal m³).

Formålet med vilkår 22 i den reviderede miljøgodkendelse var, at Asnæsværket skulle redegøre for de driftsmæssige tiltag, der skal iværksættes, for at B-værdien hurtigst muligt kan overholdes ved svigt af afsøvlingsanlægget. Asnæsværket har i brev af 25. marts 2008 oplyst, at værket vil omlægge til brændsel med et lavere svovlindhold inden 24 timer efter svigt af afsøvlingsanlægget. Miljøcenter Roskilde skal hertil bemærke, at vilkår 22 i den reviderede godkendelse af 21. december 2007 indeholder krav om, at blok 5 skal indstille driften, hvis afsøvlingsanlægget svigter, og der ikke er opnået normal drift i løbet af 24 timer. Dette vilkår har udgangspunkt i § 6, stk. 4, i bekendtgørelsen om store fyringsanlæg, men er imidlertid møntet på overholdelse af emissionsgrænseværdier.

De foretagne beregninger viser, at B-værdien overskrides, hvis afsøvlingsanlægget svigter på blok 2, og der samtidig fyres med kul med et indhold af svovl på over 2,3%. Miljøcenter Roskilde, fastsætter derfor krav om, at der ikke må indfyres kul med et svovlindhold over 2,3%, hvis afsøvlingsanlægget på blok 2 svigter, og anlægget ikke kan forventes at være i funktionsdygtig tilstand i løbet af 10 timer.

De foretagne beregninger viser som nævnt, at B-værdien overskrides, hvis afsøvlingsanlægget svigter på blok 5, og der samtidig fyres med kul med et indhold af svovl på over 1,6%. Miljøcenter Roskilde, fastsætter derfor krav om, at der ikke må indfyres kul med et svovlindhold over 1,6%, hvis afsøvlingsanlægget på blok 5 svigter, og anlægget ikke kan forventes at være i funktionsdygtig tilstand i løbet af 10 timer. Dette krav fastsættes i en særskilt afgørelse, som også omfatter påbud om etablering af deNO_x-anlæg på blok 2 til idriftsættelse i 2014.

Da sandsynligheden for svigt af afsøvlingsanlægget på begge blokke, samtidig med at der indfyres kul med relativt højt kulindhold, anses for lille, fastsættes ikke på nuværende tidspunkt krav om iværksættelse af specielle foranstaltninger i en sådan situation.

Der er endvidere foretaget beregninger for den situation, hvor afsøvlingsanlægget på blok 2 er i drift, og blokken kører på minimumslast (75 MW indfyret effekt) med en meget lav røggashastigheden på 2,2 m/s (ved fuldlastdrift er hastigheden 9,9 m/s). Med den lave røggashastighed vil maksimum for immissionskoncentrationsbidraget falde meget tæt på kilden (skorstenen for blok 2). I en afstand på 250 m fra skorstenen, som er minimumsafstanden til skel, er det maksimale immissionskoncentrationsbidrag for NO_x fra blok 2 beregnet til 29 µg/m³.

Immissionskoncentrationsbidraget er i øvrigt for alle stoffer lavere ved minimumlastdrift end ved fuldlastdrift.

Det kan tilføjes, at den maksimale koncentration af partikler (støv) i omgivelserne vil være lidt lavere end beregnet i notatet af 13. marts 2008, idet der er i beregningen er anvendt en emission på 50 mg/normal m³, hvor den i godkendelsen fastsatte grænseværdi er 30 mg/normal m³. B-værdien er dog overholdt med meget stor margin (ca. en faktor 10) selv med den højere emission.

For HCl kan B-værdien overholdes med god margen, jf. afsnit 3.2.5 i den reviderede

godkendelse af 20. december 2007.

I den reviderede godkendelse af 20. december 2007 vurderede Miljøcenter Roskilde, at B-værdien sandsynligvis kunne overholdes, hvis den vejledende grænseværdi overholdes for blok 5, og emissionen af HF fra de to andre blokke (blok 2 og blok 4) ikke overstiger 10 mg/normal m³. Da emissionen af HF fra blok 4 ikke længere er aktuel, og emissionen af HF fra blok 2 forventes at være under 5 mg/normal m³, kan B-værdien overholdes med god margin.

Tilsynsmyndigheden har allerede i dag mulighed for at forlange, at der udføres OML-beregninger til dokumentation for, at de fastsatte B-værdier overholdes (vilkår 21 i afgørelsen af 20. december 2007). Der stilles derfor ikke yderligere krav herom.

3.2.4 Lugt

Ved revurdering af miljøgodkendelsen til det samlede Asnæsværk blev der stillet vilkår for lugt (vilkår 29). Dette vilkår gælder også for drift af afsvovlingsanlægget for blok 2 og der stilles derfor ikke yderligere vilkår hertil. Miljøcenteret vurderer, at der ikke vil opstå væsentlige lugtgener i omgivelserne som følge af drift af afsvovlingsanlægget for blok 2, idet tilførsel af hjælpestoffer til anlægget og transport af gipsslurry sker i lukkede systemer. Spildevandsrensingsanlæg og afvandingssystem for gips er desuden anbragt indendørs. Drift af afsvovlingsanlægget til blok 5 har således hidtil heller ikke givet anledning til lugtgener.

3.2.5 Spildevand og kølevand

Spildevandet fra afsvovlingsanlægget fra blok 2 tilsluttes det eksisterende interne spildevandsrenseanlæg. I anlægget sker der en udfældning af tungmetaller ved kombineret hydroxid- og sulfid tilsætning. Derefter bundfældes slammet, hvorefter det afvandes i en dekantercentrifuge. Overløbet fra bundfældningstanken ledes igennem et sandfilter, hvorefter spildevandet ledes til Kalundborg Kommunes rensesanlæg.

Det eksisterende spildevandsanlæg opgraderes, sådan at det kan håndtere den ekstra mængde spildevand, som for blok 2 er beregnet til 4 m³/h. Kalundborg Kommune er informeret om den øgede mængde spildevand, som forventes tilledt det kommunale rensesanlæg. Dette indarbejdes i Asnæsværkets tilslutningstilladelse, som Kommunen er i færd med at udarbejde. Asnæsværket forventer ikke, at den maksimale udledning på 400 m³/døgn overskrides, idet værket vurderer, at det er usandsynligt, at både blok 5 og blok 2 er på fuld last i 24 timer per døgn.

Der sker ingen ændring af den eksisterende belastning med kølevand, idet der ikke benyttes kølevand på afsvovlingsanlægget til blok 2. Asnæsværket oplyser, at der efter behov vil blive etableret luftbaserede kølesystemer i de komponenter, hvor køling er nødvendig.

3.2.6 Støj

Støjgrænser for det samlede Asnæsværk er fastlagt i vilkår 30 og 31 i den revurderede miljøgodkendelse af 20. december 2007.

Asnæsværket har oplyst, at der ved projektering og udbud af komponenter til afsvovlings- og hjælpeanlæg forudsættes, at værkets samlede støjvilkår skal kunne overholdes efter idriftsættelse. Miljøcenter Roskilde vurderer, at støjgrænserne vil kunne overholdes efter idriftsættelse af afsvovlingsanlægget.

3.2.7 Affald og restprodukter

Etablering af afsvovlingsanlægget giver ikke anledning til nye affaldsfraktioner i forhold til den eksisterende drift på værket.

Gips fra afsvovlingsanlægget kan, afhængig af kvaliteten, afsættes til fremstilling af gipsprodukter, sådan som det allerede sker i dag.

Det nye afsvovlingsanlæg betyder, at mængden af slam fra spildevandsrensningen (filtergips) øges med 300 tons/år (regnet som tørstof). I dag produceres der ca. 800 tons (regnet som tørstof).

Filtergipsen må i henhold til vilkår 3 i den reviderede miljøgodkendelse indfyres på blok 5 frem til 1. marts 2010. I følge vilkår 4 i samme godkendelse skal Asnæsværket inden den 1. januar 2010 redegøre for alternative muligheder for at bortskaffe filtergips og/eller muligheden for at begrænse indholdet af kviksølv i den indfyrede filtergips.

Når Miljøcenter Roskilde har modtaget den nævnte redegørelse, som Asnæsværket skal indsende inden 1. januar 2010, vil Miljøcenteret tage stilling til, hvordan filtergips fremover skal genanvende/bortskaffes. Denne afgørelse vil også være gældende for filtergips stammende fra afsvovlingsanlægget på blok 2.

3.2.8 Jord og grundvand

Etablering af afsvovlingsanlæg giver ikke anledning til, at der skal gennemføres yderligere foranstaltninger til beskyttelse af jord og grundvand i forhold til den nuværende drift. Beskyttelse af jord- og grundvand er fastlagt i vilkår 43-47 i den reviderede miljøgodkendelsen af 20. december 2007.

3.2.9 Til og frakørsel

Antallet af lastbiltransporter stiger efter etablering af afsvovlingsanlæg pga. bl.a. tilførslen af kalk. Frakørslen af gips stiger ligeledes. Stigning svarer til ca. 500 lastbiler årligt, som kører til og fra Asnæsværket ad Asnæsvej.

Asnæsværket har oplyst, at der ifølge en trafiktælling foretaget af vejdirektoratet omkring 2005 dagligt kører ca. 5.400 last- og personbiler på Asnæsvej (samlet antal for begge retninger). Stigningen i antallet af lastbiler på Asnæsvej efter etablering af afsvovlingsanlægget vil være 2 - 5 lastbiler dagligt. Asnæsværket vurderer, at denne stigning ikke vil have nogen mærkbar effekt på den samlede støjbelastning fra trafikken på Asnæsvej. Miljøcenter Roskilde er enig i denne vurdering.

3.2.10 Indberetning/rapportering

Asnæsværket har allerede i dag vilkår for løbende rapportering og årlig rapportering (vilkår 60 og 62 i den reviderede miljøgodkendelse fra 2007). Disse vilkår er gældende for alle blokke på værket. Det specificeres dog med denne afgørelse, at der i den løbende rapportering (kvartalsrapporter) også skal redegøres for udetid af afsvovlingsanlægget for blok 2.

3.2.11 Ophør

I den reviderede miljøgodkendelsen af 20. december 2007 er der fastsat vilkår om, at der ved ophør af virksomhedens drift skal træffes de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at bringe stedet tilbage i en tilfredsstillende tilstand. Der stilles ikke yderligere krav i forbindelse med etablering af afsvovlingsanlægget på blok 2.

3.3 Udtalelser/høringssvar

Dong Energy har modtaget udkast til afgørelse og har ikke haft bemærkninger hertil.

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Ansøgning og udkast til afgørelse har været fremsendt til Kalundborg Kommune. Kommunen har ikke besvaret miljøcentrets henvendelse, men dog oplyst at man behandler en ansøgning fra Asnæsværket om tilladelse til tilslutning af spildevand til Kalundborg kommunes Renseanlæg.

3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.

Det er vurderet, at ansøgningen ikke omhandler væsentlige ændringer og derfor har ansøgningen ikke været annonceret.

4. FORHOLDET TIL LOVEN

4.1 Lovgrundlag

Oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag A.

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Denne godkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven og omfatter kun de miljømæssige forhold, der reguleres af denne lov.

Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 20. december 2007 og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i den aktuelle godkendelse af afsvovlingsanlægget som i godkendelsen af 20. december 2007, overholdes.

4.1.2 Revurdering

Godkendelsen vil blive revurderet i overensstemmelse med gældende regler om, at miljøgodkendelser skal revurderes regelmæssigt. Revurderingen vil ske på det tidspunkt, hvor virksomhedens hovedgodkendelse skal revurderes.

4.1.3 Risikobekendtgørelsen

Asnæsværket er omfattet af bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer og er en kolonne 2 virksomhed på grund af anlæggets lagertank med ammoniak, som forsyner de NO_x-anlægget på blok 5. Der sker ingen ændringer i ammoniakanlæggets indretning og drift i forbindelse med etablering af afsvovlingsanlægget. Afsvovlingsanlægget giver heller ikke anledning til ændrede risikoforhold.

4.1.4 VVM-bekendtgørelsen

Asnæsværket er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 1, punkt 2a: *Konventionelle kraftværker og andre fyringsanlæg med en termisk ydelse på mindst 120 MW.*

Vestsjællands Amt screenede i december 2006 den oprindeligt planlagte modernisering af blok 4. Renoveringen omfattede som tidligere nævnt udvidelse af produktionskapaciteten på blok 4 samt etablering af afsvovlingsanlæg og deNox-anlæg. Amtet fandt, at der ikke ville finde en væsentlig miljøpåvirkning sted, og der var ikke behov for at foretage en vurdering af miljøpåvirkningerne.

Blok 2 var ikke med i det projekt, der blev screenet af Vestsjællands Amt.

Senere ønskede Asnæsværket at tilslutte blok 2 til afsvovlingsanlægget for blok 4. Her vurderede Miljøcenter Roskilde, at tilslutningen ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 1, punkt 38: *Enhver ændring eller udvidelse af projekter, der er opført på dette bilag, såfremt en sådan ændring eller udvidelse i sig selv opfylder de eventuelle tærskelværdier, der er fastsat i dette bilag.* VVM-bekendtgørelsens bilag 2, punkt 14 lyder: *Ændringer eller udvidelser af anlæg i bilag 1 eller 2, som allerede er godkendt, er udført eller bliver udført, når de kan være til skade for miljøet* (ændringer eller udvidelser som ikke er omfattet af bilag 1). Miljøcentret vurderede, at tilslutningen af blok 2 til blok 4's afsvovlingsanlæg ikke var en ændring eller udvidelse af anlægget, der er til skade for miljøet. Derfor er ændringen ikke omfattet af VVM-reglerne, og der skal ikke gennemføres en screening.

Den endelige projektplan for renovering af Asnæsværkets blokke er, at det er blok 2 og ikke blok 4, som renoveres med afsvovlingsanlæg og senere deNOx-anlæg. Produktionskapaciteten udvides ikke, og blok 4 er lagt i mølpose og vil således ikke blive taget i drift under normale omstændigheder. Miljøcentret vurderer, at den nævnte ændring ikke giver anledning til at der skal gennemføres en ny screening, men at ændringen kan rummes i VVM-screeningen fra 2006.

4.2 Øvrige afgørelser

- Revurdering af miljøgodkendelsen af Asnæsværket, dateret 20. december 2007
- Afgørelse af 2. september 2002 om ændring af vilkår i miljøgodkendelse af 28. november 1995
- Tillægsgodkendelse af 10. august 1999 til dekantercentrifugeanlæg på Asnæsværket

4.3 Retsbeskyttelse

Virksomhedens retsbeskyttelsesperiode er på 8 år efter datoen for meddelelse af denne miljøgodkendelse. Datoen for udløbet af retsbeskyttelsesperioden fremgår af godkendelsens forside. Hvis miljøgodkendelsen påklages, udløber retsbeskyttelsesperioden først 8 år efter klagemyndighedens endelige afgørelse.

Når retsbeskyttelsesperioden er udløbet, er godkendelsen fortsat gældende, men vilkårene i godkendelsen kan ændres ved påbud.

Inden for retsbeskyttelsesperioden kan der - som hovedregel - ikke meddele påbud eller forbud til virksomheden. Godkendelsen kan under særlige omstændigheder tages op til revurdering, f.eks. hvis forureningen fra virksomheden skader miljøet mere end, der er lagt til grund for godkendelsen, eller hvis nye teknikker gør, at forureningen kan nedbringes væsentligt uden uforholdsmæssigt store omkostninger.

4.4 Tilsyn med virksomheden

Miljøcenter Roskilde er tilsynsmyndighed for virksomheden.

4.5 Offentliggørelse og klagevejledning

Denne miljøgodkendelse vil blive annonceret i Kalundborg Nyt tirsdag den 17. juni 2008 og kan ses på Miljøcenterets hjemmeside www.ros.mim.dk

Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelsen kan påklages til Miljøklagenævnet af

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- embedslægeinstitutionen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100 i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og sendes til Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde eller post@ros.mim.dk Klagen skal senest være modtaget den 15. juli 2008 inden kl. 16.00

Vi sender derefter klagen videre til Miljøklagenævnet sammen med miljøgodkendelsen og det materiale, der er anvendt ved behandlingen af sagen.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

Betingelser, mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte miljøgodkendelsen i den tid, Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer andet. Forudsætningen for det er, at virksomheden opfylder de vilkår, der er stillet i godkendelsen. Udnyttes miljøgodkendelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljøklagenævnets adgang til at ændre eller ophæve godkendelsen.

Søgsmål

Et eventuelt søgsmål om miljøgodkendelsen skal anlægges ved domstolene inden 6 måneder fra offentliggørelsen, jf. afgørelsens forside.

4.6 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Kalundborg Kommune, Højvangen 9, 4470 Svebølle
(plan.byg.miljo@klundborg.dk)

Embedslægeinstitutionen Sjælland, Rolighed 7, 4180 Sorø
(sjl@sst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
(dn@dn.dk)

Friluftsrådet att. Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
(Larsen.raklev@mail.tele.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 138-140, 1620 København V.
(dof@dof.dk)

Dansk Sejlunion, Idrættens Hus, 2605 Brøndby
ds@sejlsport.dk

Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia
(mail@dkfisk.dk)

Danmark Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten
(post@sportsfiskerforbundet.dk)

Greenpeace Danmark, Bredgade 20, Baghuset, 4. sal, 1260 København K.
(info@nordic.greenpeace.org)

Dansk Fritidsfiskerforbund, Solvangs Allé 2, Ramsing, 7860 Spøttrup
(formanden@fritidsfiskerforbundet.dk)

NOAH, Nørrebrogade 39, 1. tv, 2200 København N,
(noah@noah.dk)

5. BILAG

Bilag A: Lovgrundlag - Referenceliste

Lov

Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 1757 af 22. december 2006.

Lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 883 af 18. august 2004.

Lov om aktindsigt i miljøoplysninger, lovbekendtgørelse nr. 660 af 14. juni 2006

Bekendtgørelser

Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder, nr. 1640 af 13. december 2006

Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, nr. 1335 af 6. december 2006

Bekendtgørelse om affald (affaldsbekendtgørelsen), nr. 1634 af 13. december 2006

Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen), nr. 1666 af 14. december 2006

Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger udført af akkrediterede laboratorier, certificerede personer m.v., nr. 1353 af 11. december 2006

Bekendtgørelse nr. 808 af 25. september 2003 om begrænsning af visse luftforurenende emissioner fra store fyringsanlæg

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

Nr. 2/2001 om begrænsning af luftforurening fra virksomheder (luftvejledningen)

Nr. 3/1993 om godkendelse af listevirksomheder.

Fra december 1991 – Håndbog om miljø og planlægning.

Nr. 7/1990 om vejledende liste over farlige stoffer.

Orienteringer fra Miljøstyrelsen

Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 2/2006 om referencer til BAT ved vurdering af miljøgodkendelser.

Materialer

BREF dokument for store fyringsanlæg – juli 2006

Rapport nr. 39/2007 udarbejdet af Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: ”Anbefalinger til praktisk anvendelse af DS/EN14181