

Rezultatele procesului de consultare a Planului de Management al spatiului hidrografic Somes - Tisa

Directia de Apa	Mod de primire a comentariilor/observatiilor	Autorii comentariilor/observatiilor	Comentarii/propuneri/observatii primite din partea stakeholderilor	Luat in considerare (da/nu)	Justificarea deciziei de includere (sau nu) a observatiilor
Somes - Tisa	Scrisoare trimisa prin fax	Regia Nationala a Padurilor ROMSILVA - Directia Silvica Oradea, Administratia Parcului Natural Apuseni	1) Observatii referitoare la corpul de apa subteran ROSO04 Muntii Bihor-Vladeasa care ar trebui tratat ca un singur corp de catre o singura Directie de Apa 2) De ce corpul de apa subterana ROSO04 Muntii Bihor - Vladeasa este administrat de Directia Apelor Somes - Tisa? 3) Lipsa reprezentarii grafice a captarilor de apa care alimenteaza loc. Sighistel si Baita 4) Propunere de utilizare a terminologiei "arie naturala protejata"	nu	1) Corpul de apa subterana ROSO04 este administrat de Directia Apelor Somes-Tisa deoarece cea mai mare parte a suprafetei corpului de apa (suprafata de aflorare a calcarelor) se afla pe teritoriul acestei directii, chiar daca majoritatea apelor se dreneaza in bazinul Crisurilor. In consecinta, majoritatea masurilor de management al apelor subterane vor fi luate de Directia Apelor Somes - Tisa. 2) Cele trei puncte de monitorizare se regasesc in figura nr. 6.2 referitoare la Reteaua de monitorizare a apelor subterane din spatiul hidrografic Crisuri. 3) Pentru sursele de alimentare cu apa a loc. Sighistel si Baita: - loc. Sighistel (comuna Campani) se alimenteaza din captarea Campani, coprul de apa subterana ROCR05 Vascau (Muntii Codru Moma) - loc. Baita (apartine administrativ de orasul Nucet) se alimenteaza din captarea Nucet (izvorul Crisul Baita), corp de apa subterana ROCR05 Vascau (Muntii Codru Moma). 4) Suntem de acord ca cele doua sintagme "arie naturala protejata" si "ecosistem terestru" au sensuri diferite si tocmai de aceea, una nu trebuie sa o inlocuiasca pe cealalta, din urmatoarele considerente: - Cele doua sintagme au valoare juridica cu semnificatii clar stabilite conform prevederilor legale: Legea Apelor nr. 107/1996 si OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei si faunei salbatice; aceste acte normative transpun in legislatia nationala Directiva Cadru Apa si Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale si a speciilor de fauna si flora salbatice. - Ecosistemele naturale acvatice si terestre au un caracter al abordarii mai mult din prisma stiintifica, ca elemente reprezentative si general valabile, incadrandu-se in definitii si semnificatii stabilite de oamenii de stiinta si cercetatori, in timp ce ariile naturale protejate reprezinta zone clar delimitate (pe harta si in teren) care contin unul sau mai multe ecosisteme naturale terestre, acvatice sau subterane cu o valoare ridicata a biodiversitatii si carora li se aplica un regim special de protectie si conservare, stabilit conform prevederilor legale. In ceea ce priveste abordarea prin prisma asimilarii ecosistemelor terestre de catre ariile naturale protejate, Directiva Cadru Apa utilizeaza termenul de "ecosistem terestru" la definirea starii cantitative a apelor subterane (Anexa V, paragraful 2, pct 2.1.2) si impune utilizarea termenului de "arie protejata"(Anexa IV). In concluzie, cerintele Directivei Cadru Apa impun folosirea ambilor termeni, in context diferit.
Somes - Tisa	Scrisoare trimisa prin fax si posta	Consiliul Judetean Satu Mare	Informatii referitoare la proiectele initiate de Cosiliul Judetean la nivelul jud. Satu Mare	da	Precizarile formulate au fost incluse in Anexele 9.6, 9.7 si 9.10
Somes - Tisa	Scrisoare prin fax si posta	Agentia pt Protectia Mediului Satu Mare	Precizari referitoare la identificarea si cartarea zonelor protejate din jud. Satu Mare	da	S-a realizat corelarea cu informatiile din Registrul Ariilor Protejate si cu Cap. 5 Arii Protejate
Somes - Tisa	Confirmare prin fax a masurilor care le revin	~ Primaria Beclean ~ Primaria Sangeorz - Bai ~ SC ITL Agrocomplex SRL Lechinta ~ SC Carmo Lact SRL Monor ~ SC Mirvincecor SRL Rodna ~ SC Miro SA Bistrita	Institutiile au fost de acord cu masurile care le revin prin Programul de Masuri	da	Masuri incluse in Anexele cu masuri de baza

Directia de Apa	Mod de primire a comentariilor/observatiilor	Autorii comentariilor/observatiilor	Comentarii/propuneri/observatii primite din partea stakeholderilor	Luat in considerare (da/nu)	Justificarea deciziei de includere (sau nu) a observatiilor
Somes - Tisa	Raspuns la chestionar		1) Continutul proiectului PM este cunoscut de 20 de stakeholderi; 6 nu-l cunosc; 8 se vor informa 2) Masurile din proiectul PM sunt cunoscute de 21 de stakeholderi; 6 nu le cunosc; 7 se vor informa 3) Introducerea unor masuri suplimentare in vederea conformarii cu legislatia in vigoare nu este acceptata de 20 de stakeholderi; 10 nu stiu; 3 sunt de acord 4) Proiectul PM in general este acceptat de 23 stakeholderi; 5 sunt de acord partial; 4 sunt indecisi 5) 21 de stakeholderi stiu ca PM va avea caracter legislativ; 12 nu stiu 6) 24 de stakeholderi considera ca au acces la suficiente informatii pt a participa la consultările referitoare la PM; 5 nu. 7) Metode de informare preferate de stakeholderi: e-mail (21 de stakeholderi); intalniri organizate (20); website (6); brosure/pliante (5); scrisori (4) 8) Activitatea autoritatilor de gospodarie a apelor de implicare a stakeholderilor in procesul de elaborare a PM este considerata buna de 19 stakeholderi, moderata de 9, satisfacatoare de 2 si nesatisfacatoare de 1 stakeholder 9) 23 de stakeholderii considera acceptabila activitatea de indeplinire a cerintelor Directivei Cadru Apa, iar pt 7 este dificila.	da (in cadrul celei de-a doua dezbateri publice s-au mai prezentat planul Proiectului de management si Programul de Masuri)	~